



GUVERNUL ROMÂNIEI

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPĂTORILOR ÎMPOTRIVA
REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN PERIOADA 1945-1989

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPĂTORILOR ÎMPOTRIVA REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN PERIOADA 1945-1989 REGISTRATURA GENERALĂ
INTRARE/IEȘIRE Nr. 18/..... 2/16
Data..... 26.06.2023

Proces-verbal

al Ședinței Comisiei art.9² din data de 22.06.2023

În cadrul ședinței din data de 22.06.2023, începând cu ora 13:00, a avut loc ședința membrilor comisiei art.9² constituită prin Ordinul nr. 65/2023 și completat prin Ordinul nr. 99/2023, la sediul instituției, din București, Piața Presei Libere nr.1, Corp B, Et.3, sect.1, se pune în discuție reanalizarea cererii LRD nr. 6725/02.04.2019.

S-a îndeplinit cvorumul, toți membrii comisiei art. 9² au fost prezenți.

MEMBRII COMISIEI:

- MIHAIL VALENTIN GADINĂ –Coordonator Serviciul pentru Revoluționari- Președinte
- ATHENA PICEAVA – Secretar General
- MINERVA JENNY NEAGU –Inspector 1A
- MIHAELA ALEXANDRA RĂDULESCU – Director Cabinet
- CRISTIAN CĂTĂLIN BRĂILEANU – Consilier cabinet

Un prim aspect privind componența comisiei este legat de existența unui caz de incompatibilitate în ceea ce-l privește pe domnul Secretar de Stat Mihai Iulian Dodu.

În acest sens, se reține că, potrivit dispozițiilor art. 9², alin. (2) din Legea 341/2004 cu modificările și completările ulterioare Secretarul de Stat este, de drept, președintele comisiei, însă având în vedere faptul că, în prezenta speță se discută reanalizarea cererii administrative LRD nr. 6725/02.04.2019 a domnului Ion Marcel Ciolacu care, în prezent ocupă funcția de Prim Ministru al României și față de care domnul Secretar de Stat se află în raport de subordonare în sensul că verificarea exercitării atribuțiilor aferente demnității publice de Secretar de Stat se exercită direct de către Prim Ministrul României. În acest sens, a fost emis ordinul nr.99/2023 prin care președinția este asigurată de domnul Coordonator al Serviciul pentru revoluționari-Mihail Valentin Gadină.

Un alt aspect reținut de comisie este acela că, în data de 24.11.2022, Serviciul pentru Revoluționari a întocmit adresa către Administrația Prezidențială privind solicitarea atribuirii titlului de Luptător cu Rol Determinant, având avizul de legalitate nr. 388 din 24.11.2022 cu

observații în sensul că s-a reținut procedura penală în derulare la acel moment la D.N.A. privind unele verificări ce țineau de cererea administrativă de acordare a certificatului de Luptător cu Rol Determinant. La data de 20.03.2023 prin adresa nr .18/3138/23.03.2023 DNA a transmis ordonanța de clasare din dosarul 476/P/2022, unde la pagina 11 la primele două alineate se face vorbire despre faptul că, prin nefinalizarea procedurii din punct de vedere juridic nu se poate vorbi de “producerea unui rezultat care ar putea cauza o pagubă sau o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice” și se invocă art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 din Codul Penal.

Ca urmare a motivării din ordonanța de clasare domnul Secretar de Stat, prin adresa formulată de către Serviciul Juridic sub nr .18/6016/19.06.2023, a dispus reanalizarea cererii administrative de acordare a certificatului de Luptător cu Rol Determinant formulată de către domnul Ion Marcel Ciolacu.

Prin Decizia nr.313/15.04.2019 cererea administrativă a domnului Ion Marcel Ciolacu a fost admisă cu majoritatea de voturi de fosta comisie art 9², iar impedimentul finalizării procedurii administrative este acela că s-au desfășurat cercetări de către Parchet pe aspectul îndeplinirii verificării condiției prevăzută la art. 3, alin. (1) litera b, pct. 3 din Legea nr. 341/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere soluția de reanalizare președintele comisiei a solicitat dosarul administrativ nr. 6725, cutia 805.

Condițiile prevăzute de legiuitor pentru acordarea calității de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989-Luptător cu Rol Determinant sunt următoarele:

- 1) are certificat preschimbat pentru calitatea prevăzută la art.3 alin.1 lit.b) punctul 4 din Legea nr.341/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- 2) în perioada 14-22 decembrie 1989 și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune și a ocupat și apărât obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar;
- 3) în perioada 14-22 decembrie 1989 a avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, respectiv data de 22 decembrie 1989, ora 12:10;
- 4) solicitantul este posesor al Certificatului și titular al Brevetului de atestare a titlului acordat de către Președintele României, prin Decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României;

- 5) nu a acționat ca angajat, în exercitarea sarcinilor de serviciu;
- 6) de prevederile Legii nr.341/2004 cu modificările și completările ulterioare nu beneficiază persoanele care sunt dovedite a fi fost implicate în activitățile fostei securități ca poliție politică, sau care au dezinformat sau au folosit mijloace de informare în masă în scop de diversiune ori au acționat, sub orice formă, împotriva Revoluției Române din Decembrie 1989, au emis ordine și dispoziții în favoarea menținerii structurilor fostului partid comunist și pentru apărarea dictatorului;
- 7) de prevederile Legii nr.341/2004 cu modificările și completările ulterioare nu beneficiază persoanele care au săvârșit infracțiuni de drept comun în timpul Revoluției Române din Decembrie 1989 sau în legătură cu drepturile acordate de Legile recunoștinței, precum și în legătură cu acordarea sau preschimbarea certificatelor de revoluționar, în baza prezentei legi și a Legii nr. 42/1990, republicată, cu modificările ulterioare.
- 8) de prevederile Legii nr.341/2004 cu modificările și completările ulterioare nu beneficiază persoanele care sunt dovedite ca în perioada 1945-1989 au deținut cel puțin o demnitate sau o funcție de conducere în cadrul organelor de conducere la nivel local, regional sau național ale Partidului Comunist Român.
- 9) de prevederile Legii nr.341/2004 cu modificările și completările ulterioare nu beneficiază persoanele care sunt dovedite ca în perioada 1945-1989 au deținut cel puțin o demnitate sau o funcție de conducere în cadrul organelor de conducere la nivel local, regional sau național ale Gărzilor Patriotice.

Comisia are obligația verificării îndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute la art. 3 alin (1) lit. b) pct. 3, art.3 alin. (2), art 3. alin.(5), art. 3 alin. (6) și la art 8. alin. (1), (2), (3) din Legea 341/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că domnul Ion Marcel Ciolacu **are certificat și titlu emis în baza Legii nr. 42/1990** (art. 3, alin. (2) din Legea nr. 341/2004), **nu a acționat ca angajat în exercitarea sarcinilor de serviciu** (art. 3, alin. (5) din Legea nr. 341/2004), **nu a săvârșit infracțiuni în legătură cu Revoluția sau cu Legea 341/2004** (art. 3 alin. (6) din Legea nr. 341/2004), **nu a fost colaborator/lucrător al Securității**(art. 8 alineat 1 din Legea 341),**nu a deținut funcții de conducere în PCR** (Art. 8 alin. (2) din Legea nr.341/2004) și **nu a deținut funcții de conducere în Gărzile Patriotice**(art. 8 alin. (3) din Legea nr. 341/2004, întrucât, din fondul arhivistic gestionat de Secretariatul de Stat nu rezultă că domnul Ion Marcel Ciolacu ar fi deținut funcții de conducere în Partidul Comunist sau în Gărzile Patriotice.

Pentru motivele de mai sus comisia reține că are doar obligația îndeplinirii verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute la **art. 3 alin. (3), litera b), pct. 3 din Legea nr. 341/2004**, respectiv, să verifice dacă din actele dosarului administrativ rezultă că **în perioada 14 - 22 decembrie 1989 domnul Ion Marcel Ciolacu a îndeplinit condiția cumulativă de a ocupa și**

apăra obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului.

Domnul președinte al comisiei pune în atenția membrilor faptul că ora fugii dictatorului este incidentă doar pentru localitate, nu și pentru obiectiv și invocă ca temei dispozițiile art. 3 alin. (1) litera b) pct. 3, respectiv *Luptător cu Rol Determinant - atribuit celor care în perioada 14 - 22 decembrie 1989 au avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, și-au pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, au ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului.*

Se supune la vot dacă legiuitorul a avut în vedere ora fugii dictatorului doar pentru localitate sau atât pentru localitate cât și pentru obiectiv.

Doamna Athena Piceava opinează că ora fugii dictatorului este incidentă atât pentru obiectivul ocupat și apărat de către titularul cererii administrative, cât și pentru localitate și invocă hotărârile judecătorești definitive care atestă acest lucru.

Doamna Minerva Jenny Neagu, doamna Mihaela Alexandra Rădulescu și domnul Cristian Cătălin Brăileanu votează în sensul că se reține ora fugii dictatorului (12.10) atât pentru obiectiv, cât și pentru localitate.

După verificarea înscrisurilor din dosarul administrativ nr.2138, comisia a constatat următoarele:

Declarație de martor - Miriță George (fila 15) din care rezultă că domnul Ion Marcel Ciolacu a fost participant activ la evenimentele din decembrie 1989.

Declarație de martor - Olteanu Sorin (fila 17) din care rezultă că îl cunoaște pe domnul Ion Marcel Ciolacu din perioada 22-26 decembrie 1989 unde s-a remarcat prin fapte ce au contribuit la schimbarea vechii structuri.

Declarație de martor - Radu Aurelian (fila 18) din care rezultă că domnul Ion Marcel Ciolacu în perioada 22-26 decembrie 1989 împreună cu un grup de revoluționari, a pătruns în Consiliul Județean al municipiului Buzău și împreună cu aceștia au participat la înlocuirea vechii structuri.

Domnul președinte al comisiei menționează că din dosarul administrativ constiuit in baza Legii nr. 341/2004 nu există declarație personală sau memoriu al domnului Ion Marcel Ciolacu, motiv pentru care se analizeaza declarația personală din dosarul constituit în baza Legii nr. 42/1990.

Declarație personală (fila 23) din care rezultă că în dimineața de 22 decembrie 1989, auzind de la postul de radio Europa Libera ce se întâmplă la Timișoara și București, a plecat la serviciu și a propus colegilor să meargă în fața Consiliului Județean de partid. Aceștia au fost întâmpinați de poliție care au încercat să-i întoarcă din drum, dar deoarece manifestații erau în număr mare, poliția era ineficientă și au intrat în sediul Consiliului Județean de partid, unde împreună cu alți cetățeni s-au organizat în FSN și au pus oamenii să păzească clădirea. Comisia constată că această declarație de la fila 23 nu este datată.

Declarație personală (fila 24) din care rezultă că declară pe propria răspundere că a luat parte nemijlocit la înlăturarea statului totalitar comunist și la anihilarea conducătorilor acestora în data de 22 decembrie 1989 și în zilele ce au urmat. Declarația este datată și semnată cu data de 14.07.1992.

Declarație de martor - Măxim Marcel (fila 33) din care rezultă că îl cunoaște pe domnul Ion Marcel Ciolacu din data de 22 decembrie 1989, când a intrat în fostul sediu al Consiliului Județean al PCR împreună cu un grup de revoluționari și a participat la înlăturarea vechii conduceri.

Declarație de martor - Ghețu Călin (fila 37) din care rezultă că domnul Ion Marcel Ciolacu a fost un participant la revoluție în perioada 22-25 decembrie 1989.

Doamna Athena Piceava invederează comisiei faptul că există adresa nr. 583/VIII/1/2019 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare în care se

precizează că în orașul Buzău, unde a luptat domnul Ion Marcel Ciolacu nu au existat persoane ucise sau reținute până la fuga dictatorului. Față de alegația doamnei Athena Piceava, domnul președinte al comisiei invederează celorlalți faptul că orașul Buzău a fost introdus prin Decizia nr. 74/2015 de către membrii fostei comisii art. 9², decizie care nu a fost anulată până în prezent. Doamna Athena Piceava invederează membrilor comisiei faptul că Parchetul de pe langa Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat prin rechizitoriu din dosarul 2057/ 2/2017, desființarea Deciziei nr. 74/2015, iar dosarul 2157/2/2017 ICCJ se află în pronunțare cu termen pe 31.07.2023.

MODUL DE VOTARE:

- MIHAIL VALENTIN GADINĂ –Coordonator Serviciul pentru Revoluționari- Președinte – **DA, îndeplinește condiția de la art. 3 alin. (1) lit. B), pct.3**
- ATHENA PICEAVA – Secretar General – **Se abține**, deoarece și-a exprimat deja votul prin Decizia nr. 313/2019, în sensul că nu îndeplinește condiția de la art. 3 alin. (1) lit. B), pct.3
- MINERVA JENNY NEAGU –Inspector 1A – **NU, nu îndeplinește condiția de la art. 3 alin. (1) lit. B), pct.3**
- MIHAELA ALEXANDRA RĂDULESCU – Director Cabinet - **NU, nu îndeplinește condiția prevazuta la art. 3 alin. (1) lit. B), pct.3**
- CRISTIAN CĂTĂLIN BRĂILEANU – Consilier cabinet -**NU, nu îndeplinește condiția prevazuta la art. 3 alin. (1) lit. B), pct.3**

În urma verificării înscrisurilor din dosarul administrativ, comisia constată că **în perioada 14 - 22 decembrie 1989 domnul Ion Marcel Ciolacu nu a îndeplinit condiția cumulativă de a ocupa și apăra obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, respectiv ora 12.10, motiv pentru care comisia respinge cererea LRD nr. 6725/02.04.2022 cu majoritate de voturi.**

Prezentul proces-verbal conține 7 file și este redactat în **3 exemplare, un exemplar pentru secretariatul comisiei, unul pentru Secretarul de Stat, și 1 exemplar pentru titularul cererii.**

MEMBRII COMISIEI:

MIHAIL VALENTIN GADINĂ–Coordonator Serviciul pentru Revoluționari

ATHENA PICEAVA – Secretar General ___

MINERVA JENNY NEAGU- Inspector 1A

MIHAELA ALEXANDRA RADULESCU- Director de cabinet

CRISTIAN CĂTĂLIN BRĂILEANU – Consilier cabinet

MINISTERUL PUBLIC



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE

ROMÂNIA, București, Bvd. Libertății, nr.12-14, Sector 5, cod poștal: 050706,
tel:021/3196062, fax: 021/3193889, e-mail: sectia_militara@mpublic.ro

Operator date cu caracter personal: 3883

Nr. 583/VIII/1/2019

08.11.2019

Meșter Sorin Vintilă,

Urmare cererii dumneavoastră, vă comunicăm următoarele:

Pe rolul Secției Parchetelor Militare s-a aflat dosarul nr. 11/P/2014 (fost nr. 97/P/1990) în care, prin rechizitoriul din data de 05.04.2019, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților Iliescu Ion ș.a. sub aspectul săvârșirii infracțiunii intitulată *infracțiuni contra umanității*, prev. de art. 439 alin. 1 lit. a, g, i și k din Codul penal cu aplic. art. 5 Cod penal, pentru faptele săvârșite în contextul Revoluției Române din decembrie 1989.

Din verificările efectuate a rezultat că în orașele Arad, Drobeta Turnu Severin, Buzău, Hunedoara, Târgoviște și Brăila nu au existat persoane ucise, rănite sau reținute înainte de fuga dictatorului..



România
Str. Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



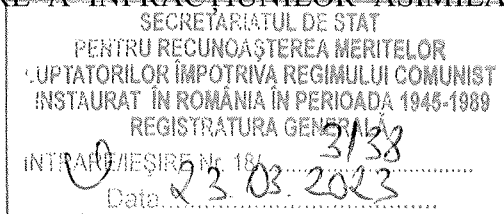
72
Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.314.19.11
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE
CORUPȚIE

Dosar nr. 476/P/2022

Operator date nr. 4472



20.03.2023

3

Către

**GUVERNUL ROMÂNIEI - SECRETARIATUL DE STAT PENTRU
RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPTĂTORILOR ÎMPOTRIVA
REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN
PERIOADA 1945-1989**

Piața Presei Libere, nr. 1, corpul B, etajul 3, sectorul 1, municipiul București

Vă trimitem, alăturat, o copie a ordonanței de clasare nr. 476/P/2022, emisă în dosarul nostru cu numărul de mai sus.

Potrivit dispozițiilor art. 339 alin. 4 C.pr.pen., împotriva ordonanței se poate formula plângere în termen de 20 zile de la comunicare, la procurorul ierarhic superior din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Cu deosebită considerație,

PROCUROR ȘEF SECȚIE,
PAUL DUMITRIU

PROCUROR ȘEF ADJUNCT SECȚIE,
MIHAI PRUNĂ

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.59
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

*SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE*
Operator de date cod 4472

Dosar nr. 476/P/2022

**ORDONANȚĂ
de clasare**

17 martie 2023

Mihai Prună - procuror șef adjunct secție în cadrul Direcției Naționale Anticorupție
- Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție,

Analizând dosarul nr. 476/P/2022 al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de
combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție,

C O N S T A T :

I. Modul de constituire a dosarului și obiectul acestuia

În data de 29.10.2019, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost înregistrat sub numărul 176/P/2019 denunțul formulat de Moroșanu Marian Tivilic împotriva lui Coca Laurențiu Florian, secretar de stat, precum și a membrilor Comisiei art. 9² înființată la nivelul Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, în care se arată că această Comisie, începând cu anul 2019, a trimis către Administrația Prezidențială mai multe adrese prin care s-a solicitat emiterea și publicarea de decrete privind acordarea Titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru sute de persoane.

Denunțatorul a precizat că persoanele față de care a formulat plângerea nu și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu, respectiv faptul că prin activitățile desfășurate în cadrul Comisiei au admis mai multe cereri de Luptător cu Rol Determinant fără ca acestea să îndeplinească condițiile prevăzute de Legea 341/2004, a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987, după cum urmează:

- adresele înaintate către Administrația Prezidențială conțin doar niște liste fără a avea atașate și deciziile de admitere, procesele verbale ale acestora, hotărâri judecătorești și orice act care să probeze legalitatea deciziilor prin care au fost admise cererile de solicitare Titlul de Luptător cu Rol Determinant;

- în deciziile nr. 329, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340 și 341 emise de Comisie există admiteri de cereri pentru mai mult de 50 persoane care au hotărâri judecătorești de

respingere a cererilor de acordare a Titlului de Luptător cu Rol Determinant sau care nu au depuse cereri administrative de acordare a acestor certificate;

- cererile administrative din deciziile sus-menționate au fost analizate pe fond în urmă cu 3-4 ani de zile și, în prezent, Comisia nu mai are competența de a le reanaliza;

- sunt acordate certificate de luptător reținut, rănit, remarcat prin fapte deosebite fără să existe dosare administrative și nici acte în arhiva instituției;

- sunt admise cereri de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru persoane care au hotărâri penale definitive și care se încadrează la prevederile art. 3 alin. 6 din Legea nr. 341/2004, hotărâri judecătorești prin care s-a stabilit calitatea de colaborator al Securității sau care au făcut poliție politică și se încadrează la prevederile art. 8 din Legea nr. 341/2004, precum și cei care aveau calitatea de angajați potrivit art. 3, alin. 5 din Legea nr. 341/2004.0

Prin ordonanța nr. 176/P/2019 din data de 01.11.2019 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică a fost începută urmărirea penală în rem cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu prev. de art. 297 C.pen.

În data de 20.01.2020, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică a fost înregistrată o cerere de completare a sesizării formulată de Moroșanu Marian Tivilic prin care acesta arăta faptul că prin deciziile nr. 294/03.04.2019, nr. 279/20.03.2019, 313/15.04.2019 și 293/03.04.2019, Comisia de aplicare a art. 9² din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, a admis în mod nelegal cererile de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant formulate de Ciolacu Ion Marcel, Mironov Alexandru, Dinu Corneliu Constantin și Ispas Mihail deoarece aceste persoane nu îndeplineau condițiile prevăzute de art. 3 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 95/2014.

Prin ordonanța nr. 176/P/2019 din data de 10.07.2020 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție, apreciindu-se, în esență, că faptele sesizate se circumscriu a fi încadrate în prevederile art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Dosarul a fost înregistrat la Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție sub nr. 318/P/2020.

Prin ordonanța nr. 318/P/2020 din data de 24.07.2020, a fost schimbată încadrarea juridică a faptei pentru care a fost începută urmărirea penală, respectiv din infracțiunea de abuz în serviciu prev. de art. 297 C.pen. în cea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din C.pen.

Prin ordonanța nr. 318/P/2020 din data de 20.10.2020 s-a dispus clasarea sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 C.pen. cu referire la cele 517 persoane cărora le-a fost conferit titlul de Luptător cu Rol Determinant prin Decretele Președintelui României nr. 1052 și respectiv 1053 din 10.12.2020.

Totodată, prin aceeași ordonanță s-a dispus disjungerea cauzei și constituirea unui nou dosar în vederea continuării cercetărilor cu privire la condițiile în care a fost acordat titlul de Luptător cu Rol Determinant unui număr de 12 persoane cu privire la care existau suspiciuni că acest titlu le-a fost conferit de către comisia constituită potrivit art. 9² din Legea nr. 341/2004 fără să fie îndeplinite condițiile legale și cu privire la care au fost cerute înscrisuri de la Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 (respectiv dosare administrative, decizii de admitere și procese verbale de ședință aferente deciziilor de admitere).

Dosarul nou creat a fost înregistrat la Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul DNA sub nr. 444/P/2020, iar prin ordonanța din data de 11 noiembrie 2020 s-a dispus reunirea acestei cauze la o altă cauză, respectiv nr. 133/P/2017, aflată pe rolul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, care are ca obiect cercetarea modului în care au fost emise decizii de includere a localităților Brașov, Reșița, Craiova și Constanța în categoria orașelor cu rol determinant prin încălcarea dispozițiilor Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare. Necesitatea reunirii celor două cauze a constat în faptul că unora dintre cele 12 persoane cu privire la care s-a constituit noul dosar le-a fost acordat titlul de Luptător cu Rol Determinat întrucât ar fi acționat în unele din cele 4 localități menționate.

Prin ordonanța din data de 04.11.2022, emisă în dosarul nr. 133/P/2017, s-a dispus disjungerea cauzei și formarea unui nou dosar pentru efectuarea de cercetări cu privire la circumstanțele în care a fost adoptată Decizia nr. 313/15.04.2019 de către Comisia constituită potrivit art. 9² din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin care a fost admisă cererea formulată de Ciolacu Ion Marcel de acordare a calității de luptător cu rol determinant.

Prin ordonanța din data de 08.11.2022, a fost începută urmărirea penală *in rem* cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. rap. la art. 13² din Legea 78/2000.

II. Prezentarea succintă a cadrului legislativ și procedurii de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989

Cu titlu preliminar, se impune a se face precizarea că va fi prezentat cadrul legislativ și procedura de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 astfel cum erau la data adoptării Deciziei nr. 313/15.04.2019 ce face obiectul prezentului dosar¹.

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Legea nr. 341/2004 a *recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987* a fost modificată și completată, urmărindu-se "*stabilirea modalităților de exercitare a recunoștinței pe care Statul Român o datorează față de eroii-martiri, persoanele care au avut un rol determinant pentru victoria Revoluției*

¹ În prezent, Legea nr. 341/2004 a suferit mai multe modificări, inclusiv cu privire la procedura de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant

Române din Decembrie 1989...”, prin “stabilirea beneficiarilor, prin evidențierea în clar a contribuției lor, a etapelor care definesc ceea ce reprezintă Revoluția, declanșarea, desfășurarea și efectele imediate ale acesteia”.

Modificările aduse Legii nr. 341/2004, prin emiterea OUG nr. 95/2014, au fost determinate de necesitatea promovării unor măsuri care să descurajeze abuzurile și încălcarea prevederilor legale, prin stabilirea unor criterii clare, fără echivoc, pentru respectarea adevărului istoric, care să coincidă realității în raport cu faptele și evenimentele din Decembrie 1989, în vederea acordării recunoștinței Statului Român numai față de persoanele care au avut un rol determinant la victoria Revoluției din Decembrie 1989, prin stabilirea categoriilor de persoane care vor beneficia de recunoștință și gratitudine.

În acest sens, potrivit articolului 3 alin. 1 lit. b pct. 3 din Legea nr. 341/2004, a fost introdusă o nouă categorie de revoluționar - luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989, și anume „Luptător cu Rol Determinant” — „atribuit celor care în perioada 14-22 decembrie 1989 au avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, și-au pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, au ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului”.

Dispozițiile Legii nr. 341/2004 au fost detaliate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.412/2004 prin care au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a legii, fiind reglementate, printre altele, procedura de obținere a noilor certificate, documentele necesare, precum și modalitatea de stabilire a localităților în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului.

Din interpretarea condițiilor prevăzute de lege, atât în legislația primară (Legea nr. 341/2004) cât și în cea secundară, respectiv Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004 (HG nr. 1412/2004), putea dobândi titlul de “Luptător cu rol determinant în Revoluție” persoana care îndeplinea cumulativ următoarele condiții:

- a) avea certificat preschimbat pentru calitatea prevăzută la art. 3 alin. 1, lit. b, pct. 4 din Lg. nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- b) în perioada 14-22.12.1989 a avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, a ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar;
- c) a desfășurat acțiuni revoluționare, doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, respectiv data de 22 decembrie 1989, ora 12¹⁰.
- d) solicitantul era posesor al Certificatului și titular al Brevetului de atestare a titlului acordat de către Președintele României, prin Decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României.
- e) nu a acționat ca angajat, în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

- f) nu a săvârșit infracțiuni de drept comun în timpul Revoluției Române din Decembrie 1989 sau în legătură cu drepturile acordate de Legile recunoștinței, precum și în legătură cu acordarea sau preschimbarea certificatelor de revoluționar;
- g) nu a fost dovedită a fi fost implicată în activitățile fostei Securități ca poliție politică, că a dezinformat sau a folosit mijloace de informare în masă în scop de diversiune, ori că a acționat, sub orice formă, împotriva Revoluției Române din Decembrie 1989, a emis ordine și dispoziții în favoarea menținerii fostului Partid Comunist și pentru apărarea dictatorului.

Persoanele cărora li se acordă titlul de Luptător cu Rol Determinant beneficiază de o indemnizație de gratitudine lunară în coeficient de 1,10, calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata (în quantum brut de 2.020 lei/lunar începând cu data de 01.01.2015)².

Cu privire la această indemnizație de gratitudine, este de precizat că anterior introducerii noului titlu de Luptător cu Rol Determinant, toți deținătorii de titlu de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite beneficiau de această indemnizație.

Plata indemnizației a fost însă sistată în anul 2012 din cauza multiplicării numărului de certificate care împovărau bugetul de stat și nu se justificau.

* * *

Ca urmare a modificărilor aduse Legii nr. 341/2004 prin OUG nr. 95/2014, Hotărârea Guvernului nr. 1412/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004, a fost la rândul ei modificată³, fiind determinate, printre altele, obiectivele de importanță deosebită (*Opera din Timișoara, Comitetul Central, comitetele județene sau municipale ale partidului, Televiziunea Română, Radiodifuziunea Română și altele asemenea - art. 1² alin. 1 din HG nr. 1412/2004*), localitățile în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului (*Timișoara, Caransebeș, Sibiu Cugir, Lugoj, Târgu Mureș, Cluj-Napoca și București - art. 1² alin. 3 din HG nr. 1412/2004*) și momentul fugii dictatorului (*Ziua de 22 decembrie 1989, ora 12¹⁰ - art. 1² alin. 2 din HG nr. 1412/2004*).

În ceea ce privește localitățile în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, în HG nr. 1412/2004, în varianta în vigoare la nivelul anului 2019, la art. 1² alin. 4 se prevedea că: *"Alte localități, în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, decât cele prevăzute la alin. (3), vor fi determinate din acte normative emise în acest sens sau prin documente oficiale eliberate de Parchetul General"*⁴.

În temeiul dispoziției legale mai sus menționate, prin mai multe decizii emise la nivelul Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva

² Conform art. 4 alin. 4 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

³ Prin HG nr. 99/10.02.2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 140/24.02.2015.

⁴ Art. 1² alin. 4 din HG nr. 1412/2004 a fost modificat prin HG 482/06.04.2022 a fost modificat, în prezent având următoarea formă: *Alte localități în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, decât cele prevăzute la alin. (3), vor fi determinate din acte normative emise în acest sens sau prin documente oficiale eliberate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare.*

regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, un număr de 13 orașe au fost incluse în categoria localităților în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute până la fuga dictatorului, respectiv: Târgoviște, Buzău, Arad, Băile Herculane, Brăila, Deva, Piatra Neamț, Hunedoara, Suceava, Brașov, Craiova, Constanța și Reșița⁵.

* * *

Procedura de obținere a noului titlu de Luptător cu Rol Determinant pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 este prevăzută de dispozițiile art. 9² din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG 95/2014.

Aceste dispoziții au fost detaliate prin modificările aduse Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004⁶, prevederile relevante fiind cele conținute de art. 21 – 21³ din Capitolul III al HG nr. 1412/2004.

Astfel, conform dispozițiilor mai sus menționate în forma în vigoare la nivelul anului 2019, procedura de obținere a certificatelor pentru acordarea titlului de Luptător cu Rol Determinant era următoarea:

1. Persoanele care dețineau calitatea de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite depuneau, fie personal, fie prin mandatar, împuternicit prin procură specială autentificată, la Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 (în continuare SSRML), în termen de 90 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a OUG 95/2014⁷, următoarele documente:

- a) cerere, conform art. 13 și modelului prevăzut în anexa nr. 5, semnată de solicitant pe fiecare pagină;
- b) actul de identitate, în copie certificată prin prezentarea originalului;
- c) certificatul preschimbat împreună cu legitimația aferentă, în original, prin care atestă obținerea calității, potrivit titlului de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite, instituit conform art. 3 alin. 1 lit. b pct. 4 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- d) două fotografii tip pașaport, care urmează a fi aplicate pe noul certificat.

2. Cererile depuse în vederea obținerii noului certificat erau verificate de către comisia constituită conform art. 9² alin. 2 din Legea nr. 341/2004.

Astfel, comisia proceda la soluționarea cererilor, verificând actele dosarelor care au fost depuse în termenele și condițiile prevăzute de lege pentru calitatea prevăzută la art. 3 alin. 1 lit. b pct. 4 și care îndeplineau condițiile și criteriile pentru eliberarea certificatului de Luptător cu Rol Determinant.

⁵ Prin rechizitoriul nr. 370/P/2015 din data de 28.02.2017 al PICCJ, membrii comisiei din cadrul SSRML care au emis deciziile cu privire la localitățile Târgoviște, Buzău, Arad, Băile Herculane, Brăila, Deva, Piatra Neamț, Hunedoara, Suceava au fost trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu prev. de art. 297 C.pen.

⁶ Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004 au fost adoptate prin HG 1412/2004 și modificate prin HG 99/2015 ca urmare a adoptării OUG 95/2014.

⁷ Conform art. II alin. 1 din OUG nr. 95/2014.

3. SSRML înainta apoi Comisiei Parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989 (în continuare CPRD) listele cu propuneri, conținând persoanele ale căror cereri au fost admise, în vederea emiterii avizului conform art. 9² alin. (5) din Legea nr 341/2004, cu modificările și completările ulterioare⁸.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 9² alin. (7) din Legea nr. 341/2004, CPRD soluționa contestațiile privind noile certificate - Luptător cu Rol Determinant, depuse împotriva deciziilor de respingere a cererilor, emise de către SSRML⁹.

4. SSRML înainta periodic Președintelui României propunerile de atribuire a titlurilor, avizate în prealabil de CPRD, pentru persoanele ale căror cereri au fost admise, în vederea publicării acestora în Monitorul Oficial al României.

5. În termen de 45 de zile de la acordarea titlurilor de către Președintele României și publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, SSRML transmitea către casele de pensii adeverințele prevăzute la art. 4¹ din Legea nr. 341/2004 pentru persoanele ale căror cereri au fost admise, în vederea acordării indemnizației de grațitudine.

III. Situația de fapt

Prin Decizia nr. 74/27.08.2015 a Comisiei din cadrul SSRML pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 9² din Legea nr. 341/2004, orașul Buzău a fost inclus în categoria localităților în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute până la fuga dictatorului, în conformitate cu dispozițiile art. 1² alin. 4 din HG nr. 1412/2004, astfel cum a fost modificată prin HG nr. 99/2015.

Ca urmare a acestei decizii, membrii Asociației Club 22 Buzău a Luptătorilor din Revoluția din Decembrie 1989, din care face parte și Ciolacu Ion Marcel, au solicitat SSRML primirea cererilor și a documentațiilor aferente în vederea preschimbării certificatului de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite cu cel de Luptător cu Rol Determinant.

SSRML a refuzat să primească și să soluționeze cererile motivat de faptul că acestea au fost depuse după termenul de 90 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a OUG nr. 95/2014, prevăzut de ar. II alin. 1 din respectiva ordonanță, respectiv după data de 12.05.2015.

În consecință, Asociația Club 22 Buzău a Luptătorilor din Revoluția din Decembrie 1989 a chemat în judecată SSRML, solicitând ca această instituție să fie obligată să primească și să soluționeze cererile membrilor asociației.

Prin sentința civilă nr. 414/24 mai 2016 a Tribunalului Buzău - Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin decizia nr. 2034/14.12.2016 a Curții de Apel Ploiești, SSRML a fost obligată să primească dosarele membrilor Asociației Club 22 Buzău a Luptătorilor din Revoluția din Decembrie 1989 și să se pronunțe asupra cererilor formulate.

⁸ Prevederile cu privire la acest aviz au fost modificate, în prezent CPRD nemaivând atribuții în acest sens.

⁹ În prezent, după modificările succesive aduse Legii nr. 341/2004, contestația se depune la instanța de contencios administrativ.

Ulterior, prin cererea din data de 21.08.2018, înregistrată la SSRML sub nr. 5890/21.08.2018, Ciolacu Ion Marcel, deținător al certificatului de Luptător pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite, seria LRN – C nr. 00283, a solicitat acordarea noului titlul de Luptător cu Rol Determinat.

Cererea a fost analizată de Comisia pentru aplicarea prevederilor art. 9² din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, ce funcționa în cadrul SSRML, constituită prin Ordinul nr. 7/15.01.2019 al secretarului de stat al instituției.

În urma analizării cererii, comisia, cu majoritate de voturi, a constatat că sunt îndeplinite condițiile, în mod cumulativ, prevăzute de art. 3 alin. 1 lit. b pct. 3 din Legea nr. 341/2004, cu completările și modificările ulterioare și, în consecință, a admis cererea formulată de Ciolacu Ion Marcel de acordare a calității de Luptător cu Rol Determinant.

Conform procesului verbal din data de 20.03.2019, înregistrat la SSRML sub nr. 18/Comisie/188/2019, membrii Comisiei au verificat înscrisurile din dosarul administrativ de preschimbare nr. 2138 privind pe Ciolacu Ion Marcel și au constatat cu majoritate de voturi îndeplinirea, în mod cumulativ, a următoarelor condiții:

- are certificat preschimbabil pentru calitatea prevăzută la art. 3 alin. 1, lit. b, pct. 4 din Lg. nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- în perioada 14-22.12.1989 și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, a ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar;
- în perioada 14-22 decembrie 1989 a avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din decembrie 1989, și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, respectiv data de 22 decembrie 1989, ora 12¹⁰;
- solicitantul era posesor al Certificatului și titular al Brevetului de atestare a titlului acordat de către Președintele României, prin Decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României.
- nu a acționat ca angajat, în exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- nu a fost dovedită a fi fost implicată în activitățile fostei Securități ca poliție politică, că a dezinformat sau a folosit mijloace de informare în masă în scop de diversiune, ori că a acționat, sub orice formă, împotriva Revoluției Române din Decembrie 1989, a emis ordine și dispoziții în favoarea menținerii fostului Partid Comunist și pentru apărarea dictatorului;
- nu a săvârșit infracțiuni de drept comun în timpul Revoluției Române din Decembrie 1989 sau în legătură cu drepturile acordate de Legile recunoștinței, precum și în legătură cu acordarea sau preschimbarea certificatelor de revoluționar.

Conform mențiunilor din procesul verbal, precum și din înscrisul intitulat Fișă de dosar, hotărârea a fost luată cu majoritatea membrilor comisiei (3 voturi pentru și 2 împotriva). Astfel, 3 membri au apreciat că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de lege, în timp ce ceilalți 2 membri au apreciat că *"din documentele depuse la dosar nu rezultă*

faptul că în intervalul de timp stabilit de legiuitor, respectiv 16 – 22 decembrie 1989, ora 12¹⁰ a ocupat și apărât obiective de importanță deosebită”.

Ca urmare a admitterii cu majoritate de voturi a cererii formulate de Ciolacu Ion Marcel, a fost emisă decizia nr. 313/15.04.2019.

Procesul verbal și Decizia nr. 313/15.04.2019 au fost comunicate prin poștă solicitantului Ciolacu Ion Marcel.

Cu toate acestea, procedura de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru Ciolacu Ion Marcel nu a fost finalizată după cum SSRML a comunicat prin adresa nr. 18/11974/2022. Astfel, cererea nu a fost trimisă pentru obținerea avizului la CPRD și nici nu a fost înaintată Președintelui României pentru conferirea, prin decret, a titlului respectiv și publicarea decretului în Monitorul Oficial al României.

În legătură cu nefinalizarea procedurii, SSRML a comunicat, prin adresa nr. 18/11974/2022, că *”motivul nefinalizării procedurii administrative rezidă în faptul că se derulează cercetări de către parchet”.*

IV. Soluția care se va dispune în cauză

În cauză, au fost efectuate cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din C.pen. cu referire la activitatea membrilor Comisiei din cadrul SSRML de punere în aplicare a prevederilor art. 9² din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, care au admis cererea formulată de Ciolacu Ion Marcel de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant.

Potrivit art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, în cazul *infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu o treime.*

Așadar, situația premisă ce stă la baza infracțiunii prevăzute de dispozițiile art. 13² din Legea nr. 78/2000 presupune întotdeauna constatarea întrunirii elementelor constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu în forma sa tip, prevăzută de art. 297 C.pen. Doar după constatarea existenței infracțiunii de abuz în serviciu în varianta-tip se poate trece la analiza îndeplinirii condiției speciale referitoare la urmarea imediată a acestei fapte, respectiv condiția ca subiectul activ al infracțiunii să fi obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit.

Potrivit art. 297 C.pen., constituie infracțiunea de abuz în serviciu *fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice.*

Prin Decizia nr. 405/P/2016 a Curții Constituționale, s-a statuat că dispozițiile art. 297 alin. 1 C.pen. sunt constituționale în măsura în care prin sintagma *”îndeplinește în mod defectuos”* se înțelege *”îndeplinește prin încălcarea legii”*. În considerentele deciziei, s-a arătat că neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin

raportare la atribuții de serviciu reglementate expres prin legislația primară – legi și ordonanțe ale Guvernului.

Infrațiunea de abuz în serviciu prevăzut de art. 297 C.pen. este o infracțiune de rezultat, pentru consumarea acesteia fiind necesar să se producă o pagubă sau vătămarea drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice. În situația în care rezultatul cerut de norma de incriminare nu se produce, suntem în situația unei tentative nepedepsibile la abuz în serviciu, deci a unei fapte care nu este prevăzută de legea penală.

În ceea ce privește noțiunea de pagubă, prin aceasta se înțelege o pierdere materială sau o daună cauzată unei persoane fizice sau juridice, care trebuie să fie certă, efectivă și bine determinată.

Cât privește expresia „*vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice*”, această sintagmă nu este definită în Codul penal. În doctrină, s-a arătat că prin această expresie se înțelege lezarea sau prejudicierea morală, fizică sau materială, adusă intereselor legale ale unor asemenea persoane. Vătămarea drepturilor ori a intereselor legale ale unei persoane presupune știrbirea efectivă a drepturilor și intereselor legitime, în orice fel: neacordarea acestora, împiedicarea valorificării lor etc., de către funcționarul care are atribuții de serviciu în ceea ce privește realizarea drepturilor și intereselor respective¹⁰.

De asemenea, vătămarea drepturilor și intereselor legitime presupune afectarea, lezarea unei persoane fizice sau juridice în dorința/preocuparea acesteia de a-și satisface un drept/interes ocrotit de lege¹¹.

Pe de altă parte, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 458/22 iunie 2017 dispozițiile art. 15 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13² din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu, au fost declarate neconstituționale, astfel că nici tentativa la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit nu mai este prevăzută de legea penală.

Aplicând aceste considerații teoretice la situația de fapt rezultată în cauză, se constată că prin nefinalizarea procedurii de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant lui Ciolacu Ion Marcel nu s-a produs niciun rezultat care să producă consecințe juridice. După cum s-a arătat, după admiterea cererii și emiterea deciziei nr. 313/15.04.2019, propunerea de atribuire a titlului de Luptător cu Rol Determinant nu a fost înaintată nici Comisiei Parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989 în vederea emiterii avizului și nici președintelui României pentru acordarea prin decret a titlului de Luptător cu Rol Determinant.

Doar după finalizarea întregii proceduri, ceea ce presupune conferirea de către Președintele României, la propunerea SSRML, a titlului de Luptător cu Rol Determinant și publicarea în Monitorul Oficial al României a decretului prezidențial prin care a fost acordat

¹⁰ Considerentele Deciziei nr. 405/2016 a Curții Constituționale.

¹¹ Idem

titlul, o persoană deține titlul de Luptător cu Rol Determinant cu consecința producerii de efecte juridice.

Prin nefinalizarea procedurii, din punct de vedere juridic, lui Ciolacu Ion Marcel nu i-a fost conferit titlul de Luptător cu Rol Determinant, astfel că în mod evident nu se poate vorbi de producerea vreunui rezultat care ar putea cauza o pagubă sau o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice.

Întrucât nu s-a produs rezultatul cerut de norma de incriminare, este de prisos să mai fie analizată conduita membrilor Comisiei care au admis cererea, un asemenea demers fiind în mod evident lipsit de relevanță în condițiile în care o asemenea faptă, prin neproducerea vreunui rezultat cu semnificație penală, nu este prevăzută de legea penală.

În consecință, se va dispune clasarea cauzei cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 C.pen., pentru care a fost începută urmărirea penală *in rem*, întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

* * *

Pentru aceste considerente,

În temeiul art. 315 alin. 1 lit. b C.pr.pen. cu referire la art. 314 alin. 1 lit a C.pr.pen. rap. la art. 16 alin. 1 lit. b C.pr.pen., art. 275 alin. 3 C.pr.pen., art. 316 alin. 1 C.pr.pen.,

DISPUN :

1. Clasarea sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

2. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

3. Ordonanța se comunică în copie lui Moroșanu Marian Tivilic, persoana care a formulat sesizarea, precum și următoarelor persoane interesate: Secretariatul de Stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 și Ciolacu Ion Marcel.

4. Împotriva soluției de clasare, orice persoană interesată poate formula plângere în termen de 20 de zile de la comunicare la procurorul șef secție al Secției de combatere a infracțiunilor de asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

PROCUROR ȘEF / ADJUNCT SECȚIE

Mihai Prună